

**“X Jornadas Nacionales de Extensión Universitaria y II Jornadas Regionales de Extensión Universitaria:**

*Argentina en toda su extensión”.*

7 y 8 Junio de 2012- Ciudad de Neuquén

**CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN PORCINA FAMILIAR SUSTENTABLE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES**

Prenna, G.; Prochazka, M. G.; Miglio, A.; Williams, S. I.; Principi, G.; Cappuccio, J. A.

**RESUMEN**

La agricultura familiar desarrolla distintas actividades productivas para generar ingresos. La producción porcina es una de las actividades más importantes en el sustento socio-económico de este sector en la provincia de Buenos Aires. El objetivo del presente trabajo fue realizar una caracterización de la producción porcina familiar en los partidos de General Belgrano, Cañuelas y Magdalena.

Se visitaron 36 establecimientos de productores familiares. Se realizó una encuesta que indagó en tres aspectos: socio-económico, productivo y sanitario. En cuanto al análisis socio-económico, el 54% es propietario de la tierra, el 50% ha recibido alguna línea de financiamiento y el 93% produce lechones para la venta. El análisis productivo dio como resultado que el 47% posee menos de 10 hembras en producción, el 87% realiza el primer servicio a hembras de menos de 100kg y el 47% realiza servicios estacionados para ventas en fechas festivas. Obtienen en promedio 10 lechones nacidos vivos y 8 destetados. Se observó una gran diversidad en relación a las pautas de alimentación.

En lo referente al aspecto sanitario, el 17% vacuna a sus animales y el 91% realiza desparasitaciones.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, resaltamos la importancia de la capacitación de dichos productores para así contribuir al fortalecimiento de la producción porcina sustentable.

Palabras Claves 5(cinco): Porcinos - Producción Familiar - Sustentable - Provincia de Buenos Aires.

## **INTRODUCCIÓN**

La agricultura familiar desarrolla distintas actividades productivas para generar ingresos. La producción porcina es una de las actividades más importante en la búsqueda del sustento socio-económico de este sector en la provincia de Buenos Aires. La cría de cerdos es factible de realizar por las familias ya que no demanda de grandes extensiones de tierra y para la alimentación se utilizan productos y/o subproductos de relativo bajo costo y facilidad de obtención por el productor familiar (Cappuccio y col., 2011).

En términos económicos se puede definir a la agricultura familiar como un “sector”, mientras que los protagonistas del mismo, la definen como una “forma de vida”. Las propias organizaciones hablan de una “cuestión cultural, que tiene como principal objetivo la reproducción social de la familia en condiciones dignas”. Una particularidad es que la gestión de la unidad productiva y las inversiones son hechas por los miembros de la familia, y la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre la tierra) pertenece a ella, y es en su interior que se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias (Foro Nacional de la Agricultura Familiar, 2007).

El sistema de producción porcina más representativo en nuestro país se corresponde con sistemas al aire libre. Esto se explica por el hecho que, dada la inestabilidad que sufrió y en alguna medida todavía hoy sufre el sector, para permanecer en la actividad los sistemas deben ser flexibles. Esta flexibilidad se consiguió, fundamentalmente, a través de modelos con baja inversión de capital como dichos sistemas a campo (Campagna, 2005).

Según el Censo realizado en el 2001 por el ReNAF (Registro Nacional de Agricultura Familiar), el 71% del total de productores del sector agropecuario son agricultores familiares, quienes producen más del 70% de los alimentos que se consumen en el país, y ocupan el 53% del empleo rural, que asciende al 70% si se considera a la mano de obra familiar.

El presente trabajo forma parte del proyecto de extensión universitaria “Fortalecimiento de la Producción Porcina Familiar Sustentable” y solo se incluyen establecimientos que se encuentran en los partidos de Cañuelas, General Belgrano y Magdalena.

Objetivo General:

- Caracterizar la producción porcina familiar en diversos partidos de la provincia de Buenos Aires.

Objetivos Específicos:

- Concientizar a los técnicos regionales sobre la situación productiva de la zona.
- Contribuir en la formación curricular de los alumnos de las facultades de Ciencias Veterinarias y Ciencias Agrarias y Forestales.
- Permitir la obtención de información original para el futuro desarrollo y profundización de áreas de investigación de relevancia regional y nacional.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

El presente trabajo se inició con la convocatoria de organizaciones que representan a grupos de productores familiares de los distintos partidos:

- CEA N° 16, Bartolomé Bavio (Centro de Educación Agrícola), partido de Magdalena.
- CEPT N°1, Gral. Belgrano (Centro Educativo para la Producción Total)
- Cooperativa Asociación de Productores de Cañuelas
- Grupo de Ayuda a Familias Productoras de Cañuelas

Dichas entidades realizaron la selección de las familias y organización de las visitas.

Se visitaron un total 36 establecimientos, con una cantidad mínima de 2 y máxima de 70 hembras.

En cada establecimiento se realizó la recolección de información socio-productiva por medio de encuestas, además, un observador capacitado, obtuvo información técnica de las distintas áreas de la granja, para caracterizar los establecimientos en base a sus instalaciones, estado de los animales y manejo, entre otros. Los resultados de las encuestas se expresaron en porcentaje según el número de respuestas obtenidas en cada caso.

## **ANÁLISIS Y RESULTADOS**

- Análisis socio-económico:

En la zona bajo estudio la cría de cerdos tiene como principal producto la venta de lechones (93% de los establecimientos), con un peso de faena promedio de 13 kg a \$24/kg

faenado según lo expresado en base a la última venta realizada, siendo una característica de estos productores la venta estacional para fechas festivas. El 97% de los establecimientos realiza la faena en su propio predio y los comercializa en forma directa a particulares. De estos el 10% además vende a carnicerías. El 3% realiza la venta de lechones en pie a frigoríficos o acopiadores. Todos destinan un porcentaje de su producción para el autoconsumo.

Solo el 13% (4 productores) realizan la venta de capones con un peso de faena promedio de 105 kg, con venta a frigorífico a \$6,25/kg faenado.

El 53% de los productores encuestados son propietarios de las tierras, el 22% alquila el campo y el 25% restante obtiene el predio en calidad de préstamo. En este último caso los productores son los puesteros o encargados del campo a quienes el dueño les cede una parcela de tierra para que exploten y así aumenten el ingreso familiar.

El 75% de los productores destina menos de 1 hectárea a la producción porcina, el 17% entre 1 y 5 hectáreas y solo el 8% más de 5 hectáreas.

El trabajo es exclusivamente familiar en el 86% de los establecimientos, teniendo al menos un empleado contratado los restantes.

De las 36 granjas encuestadas, el 56% recibe o ha recibido asesoramiento técnico.

Respecto al financiamiento para la producción porcina, la mitad de los productores ha recibido ayuda económica a través de programas, líneas de crédito o subsidios.

Solo el 6% de los productores encuestados tiene como única actividad la producción porcina; el resto desarrolla además alguna otra actividad como ser: avicultura, cría bovina, cría ovina, tambo y agricultura.

- **Análisis productivo:**

Solo el 36% de los encuestados poseen animales de genética conocida, provenientes de granjas multiplicadoras o cabañas. Las restantes manifestaron tener cruza de animales, muchas de las cuales provienen de reposición propia.

Del total de las granjas, el 28% cuenta con un plantel de madres reproductoras inferior a 5; el 19% entre 5 y 10 madres; el 42% entre 11 y 30; y el 11% más de 30, llegando en el mayor de los casos a 70 cerdas. (Gráfico 1)

Respecto al manejo reproductivo sobre dichas madres, solo el 23% de los productores realiza servicio dirigido a hembras con celo detectado, el 47% estacionado (buscando obtener un producto para fechas festivas) y el 30% no realiza control, estando el macho y las hembras en un mismo piquete todo el año.

El 87% de los productores realiza el primer servicio de las cachorras con un peso menor a los 100 kg.

La mayoría de los establecimientos (93%) obtienen más de un parto/hembra/año.

En promedio, las 36 granjas obtienen 10 lechones nacidos vivos y 8 destetados/cerda/parto. El 46% de los establecimientos realizan una lactancia menor a 30 días con 6,72 kg de peso/lechón al momento del destete; el 21% realiza una lactancia de entre 30 y 50 días con un peso promedio de 7,9 kg/lechón destetado; y el 32% restante, lactancias de más 50 días, llegando a un peso promedio de 14,25 kg/lechón destetado. (Tabla 1)

Se observó que el 52% de los establecimientos llevan registros de los datos productivos.

Con respecto a la alimentación que se les aporta a los animales pudimos observar una muy variada oferta, siendo que el 58% suministra alimento balanceado comercial; el 83% utilizan algún tipo de grano (maíz, soja, trigo y derivados) para formular la dieta, incorporando núcleo vitamínico mineral solo el 19%. El 30% utiliza subproductos de industria láctea y el 42% brinda restos de panaderías, verdulerías, restaurantes, barrido de tambo y cama de pollo.

Del total de los productores, el 57% realiza chacinados en el propio establecimiento, efectuando la toma y envío de muestras para el análisis de triquina el 93% de éstos.

- Análisis Sanitario:

El principal problema sanitario expuesto por los productores fue la presencia de ectoparásitos (61% de las granjas), considerando en un segundo lugar los problemas respiratorios (28% de los establecimientos). Solo un 11% manifestó tener problemas digestivos (diarrea) y un 8% abortos.

El 91% de las granjas realiza desparasitaciones. De éstos el 61% utiliza un producto inyectable (Ivermectina) y el 47% antiparasitarios en diversas presentaciones: oral (alimento, agua), tópica (pour-on), sumado a un control ambiental de parásitos.

El 41% de los encuestados aplica antibióticos genéricos de amplio espectro como tratamiento a problemas respiratorios y digestivos. Solo un establecimiento los utiliza en forma preventiva en lechones.

Del total de los establecimientos encuestados, el 17% aplica vacunas para prevenir enfermedades respiratorias y/o reproductivas. Según lo analizado encontramos que en algunos casos no respetan los prospectos o cronogramas de aplicación.

## **DISCUSION**

En base a lo analizado en las encuestas podemos determinar la importancia de la cría de lechones para el sector porcino familiar en la zona evaluada. En un trabajo publicado por el INTA, Huinca (2010) afirma que las posibilidades de avanzar en la cría de capones podría comprometer la sustentabilidad de estas unidades productivas que utilizan mano de obra familiar y que son deficientes en infraestructura.

En el marco de la venta informal, la oferta es en mayoría de lechones, permitiéndoles a los productores obtener una remuneración a corto plazo. Si bien hay una demanda de capones por parte de los frigoríficos, éstos les exigen entrar al mercado formal, aumentando así los costos de producción. Además se alargaría el plazo para llegar al peso de venta, creando la necesidad de comprar insumos para alimentar a dichos animales. Esto haría que la producción deje de ser rentable en las escalas de producción de los productores familiares.

Durante las visitas a las granjas pudimos observar diferentes situaciones:

- Se observó una resistencia predominantemente de los productores con mayor antigüedad en la crianza de cerdos a recibir algún tipo de capacitación, debido a la creencia de que la experiencia era suficiente para llevar a cabo su producción. Los productores relativamente novatos en la actividad reconocían la falta de conocimiento acerca de la misma.

Es una característica de los pequeños productores familiares “la tradición” que aplican en todas sus actividades, incluyendo la producción porcina, esta hace que sea aun mayor el desafío de adaptar las nuevas tecnologías productivas a las realidades locales e individuales.

- Los productores que desean apostar al mejoramiento productivo muchas veces pueden verse limitados por falta de financiamiento. En la encuesta se observó que la mitad de los productores pudo acceder a líneas de crédito o subsidios. En los restantes, se puede plantear la incógnita de si existe falta de información, si hay dificultad para la obtención de los mismos, o si hay una falta de interés de los productores frente al progreso de la actividad porcina en el marco de la producción familiar como “cultura” o “estilo de vida”.

- Por otro lado la limitación a la aplicación de nuevas tecnologías productivas puede deberse a la falta de tiempo, debido a que como se expresó en los párrafos anteriores no es la producción porcina la principal actividad del establecimiento.

Respecto al manejo reproductivo se pudo observar que no hay un manejo adecuado en cuanto a peso y edad de ingreso a servicio de las hembras de reposición. En la mayoría de los casos se debía a falta de conocimiento de la importancia de la edad y peso de las hembras al primer servicio, condenando la vida reproductiva futura de dicha madre. A esto se le podría sumar, en el contexto de la realidad que transitan estos pequeños productores familiares, el hecho de que muchas veces la falta de instalaciones adecuadas dificulta la separación de las diferentes categorías de animales, no pudiendo llevar un correcto control de los servicios. Así también, un plantel de madres reproductoras reducido y la demanda estacional de lechones son motivos para que se haya observado un manejo inadecuado de dichas hembras jóvenes.

La importancia de un correcto destete se debe a que el mismo genera un beneficio para el productor debido al mayor índice de conversión que poseen los lechones en esta etapa de crecimiento. Con un adecuado manejo alimenticio, impulsado por el desmadre, se logran mayores aumentos diarios de peso, llegando así, en menor tiempo al peso de venta y obteniendo, por ende, una remuneración en menor plazo. Remarcamos que para ello es necesario contar con las instalaciones apropiadas, y realizar una alimentación diferencial entre categorías para obtener el impacto deseado.

La producción porcina se caracteriza por la posibilidad de alimentar a los cerdos con variados productos y/o subproductos. Debido a esto cada productor busca alternativas para construir una dieta “balanceada” con ingredientes de fácil acceso y bajo costo.

Si bien el hecho de obtener alimentos a bajo costo es una característica que beneficia al impulso de la producción porcina frente a otras producciones posibles, hay que aclarar que es un punto a tener en cuenta al momento de asesorar a dichos productores, tanto en el estado de los subproductos (calidad) como en el balance de la dieta. Muchas veces el utilizar el desperdicio de otras producciones (cama de pollo, barrido de tambo), puede implicar un riesgo; por un lado por la posible contaminación del alimento con residuos antibióticos, y por otro, ante la posibilidad de facilitar el contagio de enfermedades inter-especies como la salmonelosis, de importancia zoonótica.

Es importante remarcar que un inadecuado almacenamiento de productos alimenticios puede implicar un riesgo sanitario, debido a la posible presencia de roedores transmisores de enfermedades también de carácter zoonótico como triquinosis o leptospirosis.

Según lo observado sobre el aspecto sanitario, coincidimos con lo expuesto por los productores en que las parasitosis son un problema sanitario relevante. Si bien el 91%

realiza desparasitaciones, afirmaron no efectuarlas de modo periódico y solo un bajo porcentaje realizaban un control ambiental. Una situación similar se observó con la aplicación de vacunas, ya que en algunos casos no se respetan los protocolos de administración recomendados. Esto resalta la importancia de la capacitación de los productores respecto al control sanitario de sus animales, contando para ello con la intervención profesional correspondiente, ya sea por parte de extensionistas de instituciones públicas o por profesionales independientes.

### **CONCLUSIÓN**

El escaso acercamiento de los productores a los profesionales, puede deberse al concepto planteado anteriormente, donde se refiere a la producción familiar como una “forma de vida”, siendo que muchas veces, regidos por la tradición, un productor “hace años realiza así su tarea”, no conociendo otro modo de realizarla. En este marco de “cultura productiva” es donde los profesionales deben tratar de intervenir, no siendo siempre una tarea sencilla, para aumentar la producción y los ingresos de este sector, que si bien produce en baja escala, representa un gran número de integrantes en la cadena productiva de nuestro país.

Al realizar esta primera experiencia percibimos una excelente respuesta por parte de los pequeños productores familiares, tanto a las visitas a las granjas, como a las charlas otorgadas, incentivando la realización de futuros trabajos, donde la articulación entre instituciones/productores, el trabajo interdisciplinario y la participación de alumnos de distintas facultades promoverán el fortalecimiento de la producción porcina familiar en esta región.

Asimismo es de destacar la interacción de la Universidad (a través de las Facultades de Ciencias Veterinarias y Ciencias Agrarias y Forestales), con la realidad socio-productiva del sector, aportando e intercambiando saberes y prácticas, así como ampliando la formación universitaria de los futuros profesionales.



Grafico 1. Porcentaje de madres por establecimiento

Tabla 1. Duración de la lactancia y peso de lechones destetados

Duración de la lactancia (días)	Porcentaje de establecimientos (%)	Peso promedio de lechones destetados (kg)
< 30	46	6,72
30-50	21	7,90
>50	32	14,25

### **AGRADECIMIENTOS:**

- Mariano Melía
- Grupo de Ayuda a Familias Productoras de Cañuelas
- Cooperativa Asociación de Productores Familiares de Cañuelas
- CEA N° 16 Bavio
- CEPT N° 1 General Belgrano
- IPAF-INTA Región Pampeana.
- INTA Chascomús
- Instituto de Patobiología, CICVyA, INTA Castelar.
- Cátedra de Virología, Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP.
- Cátedra de Economía Agraria, Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP
- Productores visitados

### **BIBLIOGRAFÍA**

1. Cappuccio, J.; Principi, G.; Williams, S.; Larrañaga, G.; Galán, N.; Gimenez Placeres, C.; Zungri, R.; Malía, M.; Huinca, D; Calvetty Ramos, M.; Barrales, H.; Prena G.; Prochazka, G.; Fontana, P. Proyecto de Extensión multiactoral en los partidos de General Belgrano, Magdalena y Cañuelas, 1º Jornadas de Agricultura Familiar, Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP, 2011.

2. Foro Nacional de la Agricultura Familiar.
3. Huinca, D. Experiencia de Pequeños Productores Familiares en la Cría de Cerdos. Revista Ida & Vuelta Rural año IX/ n°28 Agosto 2010.
4. Registro Nacional de Agricultura Familiar, 2001, [www.siaa.gov.ar](http://www.siaa.gov.ar).
5. Campagna, D. Sistemas de producción porcina. Su impacto social. Facultad de Ciencias Agrarias - Universidad Nacional de Rosario. <http://www.gidesporc.com.ar/APTRgana.htm>.